



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 20-06-2023
No. 2023.02894
Portefeuillehouder: Wethouder Bastiaans
Organisatieonderdeel: BO-Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 juni 2023

Betreft: Aanvullende schriftelijke vragen SP - Regionaal Beleidsplan Wmo

Geacht college,

Dank voor uw antwoorden van 7 juni jl. op onze aanvullende schriftelijke vragen over het Regionaal Beleidsplan Wmo. Er zijn echter nog steeds een klein aantal onduidelijkheden die we graag hadden toegelicht.

We hebben in de vorige sets schriftelijke vragen diverse vragen gesteld over de gesprekken met stakeholders die in het kader van het regionaal beleidsplan Wmo zijn gevoerd. Toen wij vroegen of er van deze gesprekken een samenvattend verslag is gemaakt, heeft u ontkennend geantwoord.

College antwoord 2b:

Nee, een dergelijk verslag van bevindingen en daaraan verbonden conclusies is niet beschikbaar.

Toen wij vervolgens in de aanvullende vragen vroegen waarom er geen verslagen werden gemaakt en waarom dat er ook van de onderzoeken en evaluaties geen resultaten beschikbaar en overzichten beschikbaar zijn, gaf u ook een ontkennend antwoord en bevestigt dat ook.

College antwoord 2:

In ons antwoord aan de IASD, waaraan u refereert, hebben wij gezegd dat wij vanzelfsprekend hechten aan monitoring en evaluatie en dat dat ook op tal van manieren heeft plaatsgevonden. We hebben in dit verband een aantal voorbeelden (activiteiten) genoemd, namelijk het jaarlijkse cliëntervaring-onderzoek, kwalitatieve voortgangsgesprekken met zorgaanbieders en ketenpartners, evaluaties van projecten, interne audits, etc.

Op uw vraag of er van deze activiteiten een samenvattend verslag en conclusie is gemaakt waarin aangegeven wordt hoe deze bevindingen doorwerken in het regionaal beleidsplan 2023 – 2026,

hebben wij ontkennend geantwoord.

Vervolgens stelt u in uw laatste set antwoorden, dat u onze vorige aanvullende vragen ziet als nieuwe vragen. Nieuwe vragen zo beweert u, die geen direct verband houden met de eerdere college-antwoord. U antwoord nu als volgt:

Allereerst kunnen wij aangeven dat er **wel** verslagen zijn gemaakt van het participatieproces om te komen tot het beleidsplan Wmo en de relevante gesprekken met de stakeholders.

Voor wat betreft uw vraag over onderzoeken en evaluaties die verricht zijn, maar waar geen resultaten of overzichten van bekend of beschikbaar zijn, verwijzen wij naar hetgeen wij hierboven hebben vermeld. In principe worden dergelijke activiteiten juist uitgevoerd om resultaten vast te leggen en hier eventueel een vervolg aan te geven.

1. Wij vinden dit een nogal verwarrend antwoord omdat we het beide keren over hetzelfde feit vragen hebben gesteld. Graag alsnog uw eenduidige reactie. Bovendien is onze initiële vraag of we die verslagen kunnen inzien, is natuurlijk nu weer van kracht. Zouden wij deze gespreksverslagen mogen inzien? Zo nee, waarom niet?

In het kader van de eerdere vraag 3 en de aanvullende vraag daarbij, willen we nog een aanvullende vraag toevoegen. Die ziet u onderaan het overzicht van de vragen en antwoorden van de vorige keren die we voor de duidelijkheid hebben toegevoegd.

Vraag 3:

U schrijft in het antwoord dat het te ver voert om in dit beleidsplan in te gaan op de kwalitatieve maatstaven die in het vervolg aan basisvoorzieningen worden gesteld. Wij begrijpen dat dit in het uitvoeringsplan dus zeer expliciet en uitgebreid aan de orde zal gaan komen en dat gelijktijdig de reeds bestaande basisvoorzieningen uitgebreid en zo mogelijk wetenschappelijk getoetst zullen worden op effectiviteit en doelmatigheid, zodat we telkens kunnen afwegen of deze basisvoorziening een adequate vervanging zal zijn voor eerder ingezette maatwerkvoorzieningen. Kunnen we van de wethouder de toezegging ontvangen dat dit inderdaad het geval is?

College-antwoord 3:

Uw raad heeft in de domeinvergadering van 4 april jl. al de toezegging ontvangen dat het concept Uitvoeringsplan in de vorm van een peilvoorstel aan uw raad wordt voorgelegd.

SP aanvullende vraag 3:

Uiteraard begrijpen wij dat het plan nog niet vastligt qua concrete invulling. Wij vroegen echter naar iets anders. Onze vraag ging over de toezegging van de wethouder dat er in het kader van het uitvoeringsplan zo mogelijk wetenschappelijk getoetst zal gaan worden op effectiviteit en doelmatigheid van voorzieningen die als alternatief van maatwerkvoorzieningen gaan worden ingezet. Om zodoende te kunnen beoordelen dat deze een adequate vervanging of aanvulling zal

zijn voor onze betrokken inwoners. Zou u de nu – hopelijk – verduidelijkte vraag alsnog kunnen beantwoorden?

Antwoord 3:

Ik heb in de raadsronde van 4 april jl. aangehaald dat de Universiteit Maastricht gedurende twee jaar (2016 en 2017) onderzoek heeft gedaan naar een viertal algemene voorzieningen die vanuit het Sociaal Investeringsfonds (SIF) zijn gefinancierd. Het ging hier om The Masters, Boerderij Daalhoeve, Het Werkhuis en Athos Eet-Maakt-Doet.

Over de resultaten van dit onderzoek is uw raad indertijd geïnformeerd in een RIB. Ik heb echter geen toezegging gedaan dat er nu opnieuw een wetenschappelijke toetsing zal plaatsvinden van initiatieven in de sociale basis, om te bezien of deze een adequate vervanging of aanvulling zijn van maatwerkvoorzieningen. In het traject om te komen tot een concept-uitvoeringsplan zal ik op dit punt een afweging maken [1] hoe we de doelmatigheid en effectiviteit toetsen.

We willen opmerken dat de genoemde onderzoeken die hebben plaatsgevonden ruim zeven á acht jaren geleden werden uitgevoerd. De situatie anno 2023 is nu geheel anders. Er wordt namelijk gestreefd naar minder maatwerkvoorzieningen. Dat betekent dat mooie voorzieningen als bijvoorbeeld Athos er niet 'bij' komen, maar mogelijk dus, 'in de plaats van' worden ingezet. Met andere woorden, het luistert nauw of die voorziening dan dezelfde kwaliteit kan en zal leveren dan het maatwerk tegen minder kosten.

2. Is het college bereid om een nieuw onderzoek naar de voorliggende situatie in te stellen? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP